

## 7 АДЫГИ И НАРОДЫ КАВКАЗА

«Существует белая раса, к которой относятся европейцы. Эту расу следует называть кавказской, поскольку наиболее древними и чистыми представителями этой расы являются коренные народы Кавказа»

Иоганн Фридрих Блуменбах  
(1750–1840)

«Я тебя сравнить хотел бы... Но игра сравнений тленна,  
Ибо слишком очевидно: ты средь женщин несравненна»

Константин Бальмонт. Черкешенка

Такое научное понятие как кавказская раса было генерировано и

получило повсеместное признание на Западе в первой половине XIX



Христофор Кастелли.  
Портрет абазинского  
князя. 1650 год

Христофор Кастелли.  
Портрет  
мингрельского князя  
Датуа Биская,  
погибшего в битве  
с абхазами. 1650 год



Христофор Кастелли.  
Мамия. Правитель Гурии



Христофор Кастелли.  
Персидская королева.  
Дочь грузинского князя из Самцхе-Саатаго



века. Антропологи, историки, этнографы, философы, государственные учреждения в США, Великобритании, Франции, Германии, Италии, Испании, Бразилии и множестве других стран оперируют понятием «кавказцы» или «кавказская раса» в наши дни. Российские антропологи и царского, и советского времени почти никогда не пользовались этой дефиницией, предпочитая термин «евро-поеидная раса». Причины игнорирования кавказской темы, я думаю, вполне очевидны и лежат всецело в плоскости политики.

Свои антропологические классификации европейские ученые предприняли, в основном, на примере черкесов, абхазов, грузин, т.е. тех этносов, которые были изучены давно и основательно. Крупнейший османский историограф Джевдет-паша (перв. пол. XIX в.) особо подчеркивал значение изучения черкесов и абазов для создания правильной научной антропологической классификации белой расы. Он же, по всей видимости, впервые ввел в научный оборот понятие «кавказская раса»: обычно считается, что это сделал Блуменбах. Джевдет-паша уделил много внимания анализу антропологического облика черкесов и абазов, и пришел к выводу, что эти два народа являются наиболее архаичными носителями базовых признаков белой-кавказской расы.

Великий современник Джевдета и Блуменбаха — Гегель — также пользовался определением «кавказская раса», считая итальянцев, грузин и черкесов (к последним он, видимо, относил и абхазов, и чеченцев — С.Х.) наиболее яркими представителями белого населения планеты. «Физиология различает, — отмечал Гегель, — кавказскую, эфиопскую и монгольскую расы. Физическое различие всех этих рас обнаруживается



Пицундская церковь в XVII веке.

Рисунок Кастелли



Группа грузинских всадников.

Рисунок Кастелли



Юный абхазский князь Ростом Инал-ипа со своим воспитателем убыжским предводителем Хаджи-Берзегом.

Из альбома графа Г. Гагарина



Слева  
**Чеченец.**  
Конец XVIII века  
Рисунок Беггрова.



Справа  
**Чеченец.** Середина XIX века.  
Из альбома графа Г. Гагарина



Слева  
**Мингрельский князь.**  
1840-е годы.  
Из альбома князя Г. Гагарина



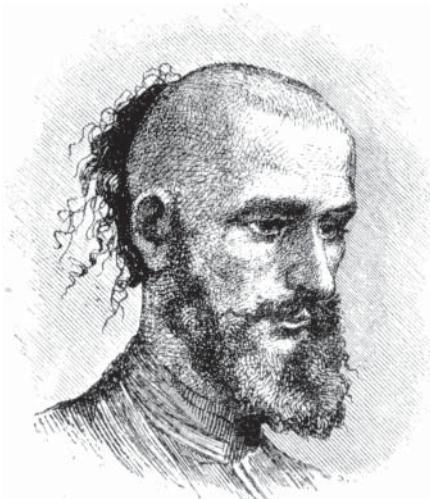
Справа  
**Абазин.**  
Фото начала XX века.

главным образом в строении черепа и лица. Строение черепа определяется посредством горизонтальной и вертикальной линий, из которых первая идет от внешнего слухового прохода в направлении к корню носа, а вторая от лобной кости к верхней челюсти. Посредством угла, образуемого этими двумя линиями, голова животного отличается от человеческой головы; у животных этот угол чрезвычайно заострен. Другое определение, важное для установления расовых различий и предложенное Блуменбахом, касается большей или меньшей выдвинутости вперед ску-

ловых костей. Выпуклость и ширина лба также являются при этом определяющими.

У кавказской расы упомянутый угол прямой. Особенно это справедливо относительно итальянской, греческой и черкесской физиономии. У этой расы череп сверху закруглен, лоб слегка выпуклый, скуловые кости мало выдаются, передние зубы на обеих челюстях перпендикулярны, цвет кожи белый, щеки румяны, волосы длинные и мягкие.

Только в кавказской расе дух приходит к абсолютному единству с самим собой... Прогресс осуществ-



**Абхаз. 1864 год**  
Рисунок В. В. Верещагина

ляется только благодаря кавказской расе»<sup>1</sup>.

Вера в исключительную природу Кавказа и кавказцев создана усилиями европейских ученых, но не чужды ей и уроженцы Кавказа. У А.А. Джаримова мы читаем: «...древние корни многих самостоятельных этнических групп всего мира — в нашей земле»<sup>2</sup>. Образец европейского взгляда может быть представлен отрывком из Ф.Д. де Монперэ: «Если бы я с большей смелостью мог судить о путях прорицания, я подумал бы, что его намерением было воссоздать, обновить другие вырождающиеся расы смешением их с прекрасной черкесскойнацией. Но не нам измерить всю глубину высшего разума»<sup>3</sup>. Обилие подобных мнений в европейской и русской исторической, и художественной литературе формирует совершенно определенный имидж кавказца, вообще, и черкеса, в частности.

Эдмунд Спенсер был восхищен обликом черкесов, их этикетом и храбростью, и расточал комплементы в их адрес в каждой главе своих четырех томов. Вот один из характерных пассажей: «Сейчас я путешествую в области натухаев — народа, считаемого самым красивым из всех чер-

кесских племен... во время моего пути я не видел ни единого лица, не отличающегося красотой, разве только ногайского татарина, калмыка или русского пленного... Общий контур лица натухайца совершенно классический, представляющий в профиль ту изысканно мягко вьющуюся линию, считаемую знатоками идеалом красоты. Их большие темные глаза, обычно темно-голубые, прикрыты длинными ресницами, были бы прекраснейшими из всех, которые я когда-либо видел, если бы не выражение дикой жестокости, которое сильно поразило меня, когда я впервые прибыл в Черкесию, ...»<sup>4</sup>. После посещения земель шапсугов, абадзехов и темиргоев Спенсер констатирует: «Красота черт и симметрия фигуры, которыми отличен этот народ — не фантазия; некоторые из прекраснейших статуй древности не являются в своих пропорциях большего совершенства»<sup>5</sup>.

Теофил Лапинский, длительное время проживший в Черкесии, особо останавливается на теме антропологического облика адыгов: «Турка, татарина, еврея и настоящего московита можно как угодно замаскировать европейцем, и все-таки чрезвычайно редко он сможет скрыть свое происхождение, но никто не заподозрит неевропейца в адыге, одетом в шляпу и фрак. Адыг несколько выше среднего роста, стройный и сильный по сложению, но более мускулист, чем крепок в кости. Они имеют большей частью каштановые волосы, прекрасные темно-синие глаза, маленькие стройные ноги. Чрезвычайно редко встречаются люди, которые имели бы телесные недостатки»<sup>6</sup>. Джордж Кеннан, американский антрополог, посетивший Дагестан в начале XX в., писал в этой связи: «Доминирующие этнологические типы в тех районах Дагестана, которые я посетил,

— тевтонский или кельтский. Часть из тех мужчин, которых я наблюдал, были бы приняты за германцев в любой столице Западной Европы, тогда как другие были совершенно неотличимы от шотландцев, как будто бы они были Мак-Кензи, Мак-Дональды или Мак-Лини из Аргайла, или Инвернеза»<sup>7</sup>.

В солидном издании Кеннета Йанда, Джейфри Бэрри и Джэрри Гольдмана «Правительственная система в Америке» в таблице расового состава отмечено, что в Бразилии кавказцы составляют 60% населения, в Мексике — 10%, в США — 83%<sup>8</sup>. Подростки, пребывающие в орбите организаций черных расистов, пишут на стенах призывы — «Убивайте кавказцев». В полицейских сводках в США ирландские и итальянские мафиози фигурируют как кавказцы. О белом, погибшем в аварии, могут сообщить: «у нас 1 погибший — кавказец». Черим Сообщоков, не безызвестный ветеран СС, выехавший в США в 1948 г., вписал в главе национальность «кавказец», справедливо полагая, что такие термины как «черкес» и «кадыгеец» вряд ли кому-то известны. Таможенник, по происхождению ирландец, заявил Сообщокову: «Ну, это ясно — я тоже кавказец, но кто вы по национальности?» Как видим, Бесик Уригашвили, написавший в «Независимой газете» гневную статью, был далек от знания предмета, когда говорил, что в культурной Америке только в неприличном обществе можно услышать термины «кавказская раса» и «кавказец».

В наиболее сконцентрированном виде представления советской школы по этому вопросу можно выразить словами В.В. Бунака: «В действительности, общего европеоидного комплекса не существует, и нельзя указать ни эпоху, когда подобный

комплекс реально существовал, ни территорию с определенными условиями природной среды, которая могла бы служить основой для формирования общего комплекса и от правной областью расселения европеоидных групп. Европеоиды — понятие чисто морфологическое. Отдельные группы европеоидов возникали разновременно, развивались независимо и параллельно, генетическая связь между ними невелика»<sup>9</sup>.

Адыгов В.В. Бунак относит к так называемому понтийскому типу европейской расы: «Понтийский тип распространялся по Кавказскому и Балканскому побережьям Черного моря, где он сохраняется в настоящее время в отдельных группах, видоизмененных последующим смешением, — у западных черкесов, местами по Дунаю у румын; в позднейшее время видоизмененный понтийский тип распространился и в более северных областях Европы, особенно Восточной, ...»<sup>10</sup>.

Адыги, населявшие обширные территории Северо-Западного и Центрального Кавказа, граничили со многими народами: абхазами, абазинами, карачаевцами, балкарцами, осетинами, ингушами, чеченцами и дагестанцами. Естественно, что отношения с этими народами носили интенсивный характер и имели важное значение во внутри- и внешне-политической истории адыгов. Помимо непосредственных соседей, образовавших вместе со страной адыгов, Черкесией, единое культурное и географическое пространство, существенное значение имели связи со странами Закавказья — Грузией, Арменией, Азербайджаном. Здесь необходимо вспомнить, что как этнос адыги сформировались на рубеже античности и средних веков. В глубокой древности отдаленные предки адыгов занимали значительно более

обширные территории по периметру Черного моря: в Крыму, Юго-Восточной Европе и Малой Азии. Крупнейшие российские антропологи (В.В. Бунак, М.Г. Абдушелишвили, Я.А. Федоров) отмечали, что с эпохи ранней бронзы (III тыс. до н.э.) и до средних веков на Северо-Западном Кавказе не было смены населения, т.е. древнейшие жители нашего края имели адыгский антропологический тип<sup>11</sup>. В III–I тыс. до н.э. племена, носители адыгской и абхазской речи, населяли территорию современной Грузии и являлись создателями знаменитой колхидской культуры. На территории современной Абхазии многие видные грузинские и абхазские ученые (И.А. Джавахишвили, Г.А. Меликишвили, С.Х. Бгажба, Е.С. Шакрыл и др.) отмечают ряд топонимов (названий местностей) и гидронимов (названий рек) адыгского происхождения<sup>12</sup>.

Рассмотрение истории межнациональных отношений на Кавказе невозможно вне учета сложных этногенетических процессов, сопровождавших складывание адыгского этноса и всех других этносов региона в их современном виде.

Доминирование черкесов на пространстве между Черным и Каспийским морями отразилось в самом понятии «черкесские степи». Северной границей черкесских степей является Кума-Манычская впадина. Понятием «черкесские степи» пользовались многие средневековые авторы: в одном из итальянских документов отмечается, что татары путешествовали из Крыма в Астрахань и обратно, «огибая степи Черкесии» (*intorno apreso la Circassia*)<sup>13</sup>. Этот термин фигурирует в работах крупнейших кавказоведов: Адольфа Берже, Джона Бадли, Моше Гаммера<sup>14</sup>. О доминировании черкесов на Кавказе писал арабский энциклопедист

второй половины XIV в. Ибн Халдун: «В этих горах живут христианские турки, асы, лазы и народы, которые суть смесь из персов и греков, но черкесы могущественнее всех»<sup>15</sup>.

Черкесская культура и образ жизни, обладавшие большой внутренней привлекательностью, служили на Кавказе образцом для подражания. Черкесский стиль в одежде, доспехах, оружии и манере верховой езды был чрезвычайно популярен в Грузии. Это объясняется еще и тем обстоятельством, что значительный процент правящей элиты этой страны происходил из Черкесии, а еще большее число аристократических домов имели сильные родственные связи с адыгами. Описывая положение русской администрации в Мингрелии, Имеретии и Грузии, Эдмунд Спенсер писал в 1837 г.: «Невыгодное положение России усугублено еще одним обстоятельством, препятствующим ей в достижении власти над людьми, чуждыми ей своими обычаями, нравами и языком — черкесским происхождением их вождей, князей и старшин»<sup>16</sup>. В XIX в. вся грузинская знать одевалась в черкесскую одежду и следовала правилам черкесского этикета. В 1748–1752 гг. цари Картли и Кахетии Теймураз и Ираклий привлекли к себе на службу большое число черкесов (в основном из Кабарды), при помощи которых добились вассальной зависимости Ереванского, Ганджийского и Нахичеванского ханств, тем самым обеспечив себе первенствующее положение в Восточном Закавказье. При разгроме персов у Тифлиса (Тбилиси) в 1753 г. решающую роль сыграла кабардинская двухтысячная конница во главе с князем Кургоко. «Сын правителя Большой Черкесии по имени Кургоко, — сообщал князь Орбелиани в сентябре

1753 г., — проявил такую отвагу, что и перехвалить его нельзя. Так и все черкесское войско сражалось доблестно и хорошо поработало мечом». Тот же Ираклий пытался в 1778 и 1782 гг. переселить часть кабардинцев в Грузию. Он предполагал составить из этих кабардинцев боевую силу, которая должна была участвовать в борьбе за дальнейшее объединение Грузии и ее гегемонию в Закавказье. Этим проектам воспрепятствовала Россия и переселение не состоялось. Военное отходничество черкесских всадников в Грузию имело место уже в VI веке. «Согласно грузинским летописям, — пишет князь С. Бараташвили (кстати тоже черкесского происхождения), — предки эриставов ксанских и аргвских, пришедшие из Черкесии и Осетии и водворившиеся в Грузии, в его (Юстиниана — прим. С.Х.) веке получили от него одежды и гербы. Так поддерживал Юстиниан свое влияние над Грузией, и расширял его до господства над западными районами Кавказа»<sup>17</sup>. Черкесские наемники составляли постоянное войско грузинских царей, начиная с Давида Строителя (1089–1125 гг.). В грузинской истории хорошо известен черкесский наемник Джикур, фаворит царя Давида V. Последний был увезен монголами в Каракорум, а затем был вынужден участвовать в войне с египетскими мамлюками. Наместником Грузии, в отсутствие Давида, был Джикур. Твердое управление этого черкеса оставило свой след в истории Грузии<sup>18</sup>. Черкесские всадники выступили на стороне грузин в их борьбе против полчищ Тамерлана, напавших на Карталинию в царствование Георгия VII. Некоторые из черкесских всадников уходили в Грузию в результате поражений во внутренних столкновениях. При-

мером служит род кахетинских князей Черкесишивили с резиденцией в Веджини. Предком этих князей является пши Шегенуко из Бесленея<sup>19</sup>. В грузинской народной поэзии, в сказаниях и поговорках черкес выступает как носитель высших воинских качеств. «Он храбр как черкес!» — говорят грузины. История грузино-черкесского взаимодействия полна интереснейших эпизодов и отразилась в фольклоре. Один из наиболее героических персонажей мингрельских сказаний — кабардинский богатырь Эрам-Хут. В изложении Ш. Ломинадзе (информатор — учитель Борис Хорава) персона Эрам-Хута предстает в былинных размерах: «за горами, за долами, жил был в Великой Кабарде необыкновенного роста великан. Звали его не именем, а прозвищем — «Эрам-Хут». Сказание об Эрам-Хуте было в XIX веке весьма популярным, а само его имя «превратилось в имя нарицательное и употребляется теперь по всей Мингрелии и Абхазии, как эпитет, для обозначения высшего геройства и храбрости»<sup>20</sup>. Сам этноним зих (джик) помимо реального этнического содержания в грузинском языке получил еще одно значение: так стали называть горного барса. Сулхан-Саба Орбелиани (1658–1725), толкуя грузинское слово джик, писал: «Подобен барсу, поболее, которого персы именуют бабр. Так называют и одно племя, сопредельное с Абхазией»<sup>21</sup>. Весьма показательно, что древнее обозначение адыгов было перенесено на самого сильного хищника (из тех, что имелись на территории Грузии). Во времена С.-С. Орбелиани под джиками уже не фигурировал весь адыгский или адыго-абазинский массив: так называлось лишь этнотERRITORIALное объединение джигетов (самоназвание «садз»). Этни-

кон джигет, вполне возможно, имел более сложную природу и являлся двойным этниконом «зихо-гет» (на манер кельтиберов, каталонцев, готаланов, асо-аланов и т.д.). Трансформация этника в зооним видна и на примере асо-аланов, чье имя «аслан» стало обозначением льва, а также именем собственным. Как видим, одно упоминание названий северокавказских этносов порождало в умах их соседей прямые аллегории с образами хищников – львов, барсов и т.п. В древнегрузинских источниках зихи (джики) охарактеризованы как полудикие племена. Более того, жестокость объявляется каноническим качеством джиков: Мровели, характеризуя царя Миrvана I, писал, что он «жестокий как джик»<sup>22</sup>. Разумеется зихи были не столь дики и жестоки, как это казалось многим летописцам, но сами эти характеристики, само восприятие их в Грузии представляет интерес. В армянском языке слово разбойник – «авазак» – по мнению Н.Я. Марра восходит к названию *avazg* или *abazg*<sup>23</sup>.

Схожее восприятие черкесского имиджа наблюдалось у вайнахов. В этом плане интерес представляют чеченские героико-эпические песни – или «О князе Кахарме кабардинском» и «Кабардинце Курслоте», действие которых комментаторы относят к рубежу XVII–XVIII вв.<sup>24</sup> Герой одной из популярных ингушских легенд, олицетворяющий собой образ истинного рыцаря, носит имя Чертес-Иса. Вайнахо-адыгские отношения восходят ко времени Майкопской культуры, заложившей основы формирования адыгов. Племена Майкопской культуры на восток продвинулись как раз до территории современной Чечни. Здесь они встретились с племенами куро-аракского происхождения, лингвисти-

чески и антропологически являющиеся протовайнахами. Точно также, как абхазо-адыги считаются этническим сообществом хаттского происхождения, так и вайнахов вводят к хуррито-урартам (Я.А. Федоров, И.М. Дьяконов, С.А. Старостин, С.М. Трубецкой и др.).

Народы Центрального и Восточного Кавказа в большей степени контактировали с восточными адыгами – кабардинцами. Влияние кабардинцев было огромно. В XVI–XVIII вв. многие осетинские и ингушские общества входили в состав владений кабардинских князей. В состав Кабарды входили также горские общества Абазинии, Балкарии и Карабая. Горцы Центрального Кавказа отправляли своих детей в Кабарду учиться адыгскому языку и этикету, и фраза «Он одет» или «Он ездит как кабардинец» – звучала величайшей похвалой в устах соседнего горца. «Благородный тип кабардинца, – отмечал русский военный историк В.А. Потто, – изящество его манер, искусство носить оружие, своеобразное умение держать себя в обществе действитель но поразительны, и уже по одному наружному виду можно отличить кабардинца».

В результате внутриадыгских конфликтов значительное число людей, спасавшихся от кровной мести, поселялось в Осетии, Чечне, Балкарии. Великий осетинский поэт Коста Хетагуров происходил из рода, основанного адыгским аристократом Хетагом, поселившимся в горах Осетии в XVIII в. Почти все наиболее важные фамилии осетинских алдаров (князей) происходили из Черкесии. В их числе выделяются Канукти – Кануковы. В осетинском фольклоре выделяется историческая песня о Есе Канукти, соперничавшего в доблести с кабардинским кня-

зем Асланбеком Кайтуко.

Особенно тесные отношения связывали адыгов с абхазами. В научной литературе (М.Ф. Броссэ, В.Э. Аллен) высказывалась гипотеза о черкесском происхождении Леонидов, правящей династии Абхазского царства. В византийских источниках это государство фигурирует как царство Абазгов. В отдельные периоды крайние западные пределы царства Абазгов достигали Туапсе и в этой связи можно предположить, что в состав этого политического образования входили какие-то зихские племена. В XIII–XVIII вв. Черкесия и Абхазия представляли собой единое этнокультурное пространство, население которого жило одними обычаями, верило в одних богов, носило одинаковую одежду. Обычным явлением для Абхазии было знание адыгского языка. В период русско-черкесской войны (1763–1864 гг.) большое число абхазов сражалось в составе адыгских отрядов. Абхазские мюриды Шамиля зарекомендовали себя как великолепные воины. Абхазы разделили трагическую участь адыгов и также подверглись массовой депортации в Османскую империю.

Знаменитый военный предводитель Ажджериеко Кущук, происходивший из темиргоевского княжеского рода Болотоко (ум. в 1840 г.), почитался в Абхазии как народный герой.

Для Абхазии и Адыгеи характерно наличие большого числа общих фамилий (Бгажба – Бгажнов, Багба – Багов, Ардзинба – Ардзинов, Чичба – Чич, Чачхалия – Чачух, Чиргба – Чирг и мн. др.)<sup>25</sup>. Еще в середине XVII в. часть бжедугов, согласно Э. Челеби, разговаривала на абхазском языке<sup>26</sup>. Можно предложить абхазское происхождение отдельных шапсугских и абадзехских кланов.

Абхазо-адыгское этнолингвистическое сообщество всегда обладало набором необходимых характеристик, той степенью тождества, если угодно, «похожести», которые позволяют определить его как самостоятельный историко-культурный тип. На протяжении длительного периода история абхазов, абазин, убыхов, садзов, адыгов рассматривалась, как правило, изолированно – причем до такой степени, что во многих трудах по адыгам мы не сможем обнаружить ни единого упоминания об абхазо-абазинах, и наоборот.

Кабардинские и абазинские территории были оторваны от западноадыгских лишь в период Кавказской войны и депортации. Между абхазами, абазинами, убыхами и адыгами никогда не было границы: апсуаязычные поселения были распространены вплоть до Таманского полуострова на севере и вплоть до Малой Кабарды на востоке. Точно также адыги свободно проникали в Абхазию и их топонимические следы отмечены вплоть до Мингрелии, и даже южнее. Именно абхазо-абазин чаще чем других кавказцев путали с черкесами, либо сознательно относили к черкесам. Абхазо-адыгское этническое взаимодействие составляет важнейший процесс их истории: эти этносы действительно имеют общие генетические корни, антропологический тип, этноконфессиональную традицию, духовную и материальную культуру. Они совместно пережили все важнейшие моменты истории, испытали одинаковые влияния (византийское, османское, русское). Они едины в диаспоре. А лингвистические различия не могут быть расценены как препятствие для обозначения абхазо-адыгов как населения единой страны, как единого историко-культурного типа. В противном

случае мы должны были бы отказатьаться от рассмотрения дагестанской истории, как таковой, и взамен предложить узкоэтническое видение. Абхазо-адыги представляют собой гораздо более унифицированную, сплоченную общность, чем грузины, но словосочетание «грузинская история» не удивляет. Наконец, лингвистическая обособленность современных абхазов, абазин и адыгов во многом является результатом разрушения того единого цивилизационного пространства, которым обладали абхазо-адыги до русского завоевания. Многие наблюдатели отмечали двуязычие и трехязычие абазин, убыхов, садзов. Лексика садзов, к примеру, уже в XVII в. (по отчету Э. Челеби) едва отличима от адыгской. Более того, тысячи нитей социальных связей (родства, приемного родства, семейные, клановые, феодальные отношения) реально объединяли абхазо-адыгские этносы в единое культурное, и, очень часто, политическое сообщество. Абазинское, абхазское происхождение современных адыгских фамилий – явление массовое, точно также десятки абхазо-абазинских родов ведут свое происхождение от адыгов.

Многие аспекты абхазской, абазинской, адыгейской и кабардинской истории получат качественно новое освещение в рамках предложенной идеи – существования абхазо-адыгского историко-культурного типа. Сама эта идея естественно не отрицает специфики отдельно кабардинской, отдельно адыгейской или абхазской истории. Для княжеской Абхазии XVI–XVIII вв. отношения с Крымским ханством, столь актуальные для Адыгеи и Кабарды, занимают скромное место в общем спектре политico-военных проблем. Безусловно, адыго-калмыцкие столкновения, абхазо-мингрельская 30-летняя

война, союз Малой Кабарды с Москвой при Темрюке и многие другие темы существенно разнят политическую историю Абхазии и Черкесии. И в русле этого написаны почти все труды по истории Северо-Западного Кавказа. Но отношения абхазов с Грузией сложились именно так, а не иначе, именно ввиду мощного адыго-абазинского фактора. И, если Чачба-Шервашидзе не испытывали на себе непосредственной угрозы со стороны Бахчисарай, то эту угрозу впитали в себя северокавказские абазины, во всех отношениях связанные и с княжеской Абхазией, и с княжеской Кабардой. В конечном счете, все векторы (политические, военные, конфессиональные, культурные, любые другие) направленные на Абхазию доходили до Адыгеи, Убыхии, Кабарды. А влияние Степи через адыгские земли доходило до абхазов.

Отношения адыгов с соседними кавказскими народами носили, по большей части, мирный характер. Возникавшие конфликтные ситуации носили, как правило, частный характер. Мирному сосуществованию народов способствовало совместное природопользование, совместная борьба с иноземными захватчиками. Народы Кавказа умели ценить дружбу и тщательно соблюдали заключенные договоры. История и культура адыгов испытали на себе заметное влияние со стороны братских кавказских народов.

#### **Примечания:**

1. Гегель. Философия духа. – М., 1956. – С.71–73.
2. Джаримов А.А. Регион в едином рыночном пространстве России (на материалах Республики Адыгея). – Ростов-на-Дону, 1995. – С.73.
3. Монперэ Ф.Д. де. Путешествие вокруг Кавказа. – С.48.
4. Спенсер Эд. Путешествие в Черкесию. – С.66.

5. Там же. — С.35.
6. Лапинский Т. Горцы Кавказа. — С.76.
7. Kennan G. An Island in the Sea of History. The Highlands of Daghestan / / The National Geographic Magazine. —Vol. XXIV. —N10. —Washington, 1913, p.1121.
8. Janda K., Berry J.M., Goldman J. The Challenge of Democracy. Government in America. —Boston, 1989, pp.114-115.
9. Бунак В.В. Человеческие расы и пути их образования // СЭ. — 1956. — №1. — С.102.
10. Там же. — С.103.
11. Федоров Я.А. Историческая этнография Северного Кавказа. — М., 1983. — С.17, 37-38.
12. Шакрыл Е.С. К вопросу об этногенезе абхазо-адыгских народов // Ученые записки АНИИ. — Т.IV. — Краснодар, 1965. — С.210-212; Меликишвили Г.А. К истории древней Грузии. — Тбилиси, 1959. — С.86-93.
13. Барбаро И. Путешествие в Тану // Каспийский транзит. — Т.2. — М., 1996. — С.130.
14. Гаммер М. Мусульманское сопротивление царю. — М., 1998. — С.28; Baddeley J.F. The Russian Conquest of the Caucasus. — L., 1908, p.10; Акты кавказской археографической комиссии. — Т.1. — Тифлис, 1866. — С.Х. Для территории к северу от Кубани Иоганн де Галонифонтибус (XIV в.) употребляет термин «Верхняя Черкесия». См.: Галонифонтибус И. де. Книга познания мира. 1404 г. Сведения о народах Кавказа. — Баку: «Эльм», 1980. — С.13.
15. Цит. по: Гадагатль А.М. Героический эпос «Нарты» адыгских (черкесских) народов. — Майкоп, 1987. — С.109.
16. Spencer Ed. Travels in the Western Caucasus. — Vol.1. — L., 1838, p.293.
17. Цит. по: Алексеева Е.П. Материалы к древнейшей и средневековой истории адыгов (черкесов) // Труды Черкесского НИИ. — Вып.2. — Черкесск, 1954. — С.258.
18. Allen W.E.D. A History of the Georgian People. — N.-Y., 1971, p.316.
19. АБКИЕА. — С.230.
20. Эрам-Хут и святыня Джварцев // Сборник материалов относящихся местностей и племен Кавказа. — Вып.18. — Тифлис, 1894. — С.49-58.
21. Цулая Г.В. Из истории грузинской зоонимии // Этнографическое обозрение. — 1996. — №4. — С.39.
22. Ковалевская В.Б. Кавказ и аланы. — М., 1984. — С.76.
23. Mapp Н.Я. Из лингвистической поездки в Абхазию // Mapp Н.Я. О языке и истории абхазов. — М.-Л., 1938. — С.79-80: «В древнегрузинском этнический термин *digi* — «зикх», напоминает мне И.А. Кипшидзе, имеет и значение «свирепый», «жестокий», по Чубинову — «упрямый». Тот же этнический термин имеем, по-видимому, и в грузинском слове *dqv-i*, в мингрельском звучащем *dqv-i*, что в обоих значит «тур» (*capra caucasica*), буквально, следовательно, — «зикхское» (животное). В обоих языках Армении в значении «разбойник» употребляется еще *avaz-ak*, в армянском только это слово и употребляется в указанном значении. Этот термин, по всей видимости, происходит от этнического термина *a-vaz*, названия *a-vaz-g'*ов или *abaz-g'*-ов, т.е. абхазов».
24. Мусхаджиев С.Х. Адыго-чеченские историко-культурные взаимоотношения // Хабзэ. — 1997. — №8. — С.3: «На территории Чечни есть не мало сел, где имелись целые адыгские кварталы (куп). Это такие села как Брагуны, Давлетгирей-аул (ныне Толстой-Юрт), Пседах (название, имеющее адыгское происхождение), Герменчук, Шали и др. На территории Шалинского района есть малоизвестное место, называемое «черкесское кладбище» или «кладбище мухаджиров», по преданию там похоронены адыги, которые принимали участие в народно-освободительном движении Чечни».
25. Тхайщухов М.С. Очерки истории абазин конца XVIII-XIX вв. — Сухум, 1992. — С.125-128.
26. Челеби Э. Книга путешествия. — Вып.2. — С.50-53.